

대학도서관 발전과 평가

이영호 (서울 기독대 교수)

2011. 5.

목 차

- 1. 대학도서관 평가의 필요성
- 2. 대학도서관 평가관련 법령 검토
- 3. 대학평가와 대학도서관에 대한 평가
- 4. 도서관 정보정책위원회의 대학도서관 평가 방안
- 5. 통계시스템 구축 활용 평가(안)
- 6. 대학도서관 평가에 대한 제언

I 대학도서관 평가의 필요성

1. 대학도서관 평가의 필요성

가. 대학도서관 평가의 필요성 및 목적

- ✚ 대학도서관은 “교수의 연구와 교육활동 그리고 학생의 학습활동에 필요한 학술정보자료를 체계적으로 제공하기 위해” 특정 대학의 구성원을 주요 수요자 하는 대학의 기본시설임
- ✚ 대학도서관 평가는 대학도서관의 수준 향상을 위한 기본전략
 - 우리나라 대학도서관은 OECD 국가 대학도서관에 비해 낮은 평가를 받고 있는 현실을 감안할 때, 그 서비스 개선 및 질적 발전을 도모하기 위한 기제로 평가를 지속적으로 실시할 필요가 있음(한혜영 2008, 윤희운 2004)
- ✚ 대학도서관 서비스에 대한 진단 및 질적 수준 제고
- ✚ 선의의 경쟁 체제 구축 및 대학당국의 투자를 유도
- ✚ 대학도서관 서비스 및 운영 우수 사례 발굴
- ✚ 벤치마킹에 필요한 정보 제공
- ✚ 우수 도서관(good library)에 대한 표준화 정보 확보

1. 대학도서관 평가의 필요성

나. 대학도서관 평가의 유형

- ✚ 대학이 자율적으로 시행하는 자체 대학도서관 평가
- ✚ 관계법령에 따라 실시되는 의무형 대학도서관 평가
- ✚ 대학기관 평가의 일환으로 실시되는 대학도서관 평가 등

2 대학도서관 평가관련 법령 검토

2. 대학도서관 평가관련 법령 검토

가. 대학평가관련 법령

⚡ 고등교육법 제11조의2(평가) ('07.10.17 공포, '08.4.18 시행)

- 대학 자체평가 및 평가 결과 외부공시 의무화, 전문 평가기관에 대한 교과부장관의 인정기관 지정, 전문 평가기관에 의한 평가.인증 근거

- 「고등교육기관의 평가.인증 등에 관한 규정」(시행령) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」(부령) 제정 ('09.1.1 시행)



2. 대학도서관 평가관련 법령 검토

※ 관련 법령

- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 (고등교육기관의 공시대상정보 등)
- 동법 시행령 제4조 (고등교육기관 공시정보의 범위·횟수 및 시기 등)

*별표 2 : 공시대상 55개 항목 중 마지막 항목 : 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가 결과(자체평가 결과)

- ⬇ 2년을 주기로 시행되는 대학자체평가에서 대학도서관은 자율적으로 평가되고 있음
- ⬇ 5년을 주기로 평가할 경우 그 일환으로 대학도서관은 평가될 전망

나. 대학도서관진흥법안(정두언 의원 대표발의)

⬇ 동 법안의 제11조에는 대학도서관 평가를 다음과 같이 규정하고 있음

- ① 교육과학기술부장관은 대학도서관 진흥을 위한 합리적이고 효율적인 개선방안을 도출하기 위하여 정기적으로 대학도서관을 평가한다.
- ② 교육과학기술부장관은 제1항의 평가 결과에 따라 재정지원을 대학별로 차등적으로 할 수 있다.
- ③ 제1항에 따른 평가기준과 방법, 평가기간 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

3 대학평가와 대학도서관에 대한 평가

3. 대학평가와 대학도서관에 대한 평가

가. 대학평가의 일환으로 실시된 대학도서관 평가의 실적

- 1994년도부터 실시되기 시작한 대학종합평가인증제의 일환으로 대학도서관에 대한 평가 시작
- 「대학평가일환으로 실시된 대학도서관 평가 실시 현황

구분	한국대학교육협의회		교육인적자원부		중앙일보
	대학부문	대학원 부문	공사립 특성화 기반조성	공사립 특성화 우수대학	
비중	15/500	10/300	4/100	2/100	10/180
항목수	3/55	2/45	1/19	1/14	1/16
항목	- 도서 및 정보자료의 확보와 활용(15) - 정보처리체제의 구축(5) - 정보화를 위한 조직(3)	- 도서 및 정보자료(5) - 정보 활용도(3)	- 학생 1인당 도서구입비 + 학생 1인당 비도서 구입비		- 학생 1인당 도서자료 구입비

3. 대학평가와 대학도서관에 대한 평가

📌 2주기 대학종합평가인증제의 대학도서관 평가 지표

- 재학생(학부+대학원) 1인당 도서 및 비도서 자료 수
- 확보된 도서의 질
- 도서의 활용 정도
- 전공(학과)당 정기간행 학술지(도서/전자저널) 구독 종수
- 비도서 정보자료의 확보 및 활용
- 대학간 정보자료 공유체제의 적절성

- 📌 대학도서관평가에서 주로 평가되어 온 평가지표는 교수의 연구와 교육활동 그리고 학생의 학습활동에 필요한 학술정보자료의 확보에 중점을 둔 것은 대학도서관의 설립 목적과 기능, 그리고 성격 등 대학도서관의 정체성을 반영한 것으로 생각함.

📌 대학종합평가인증제의 일환으로 이루어진 대학도서관 평가의 적절성에 대한 비판

- 대학교육의 중심이라 할 수 있는 도서관 부문의 비중이 낮다는 점.
- 평가지표가 투입중심이고 정량적인 측정을 강조한다는 점.
- 변화하는 정보 환경을 반영하지 못함.

3. 대학평가와 대학도서관에 대한 평가

나. 대학도서관관련 정보공시의 주요 내용

📌 대학도서관평가의 장서보유 현황 공시 내용

연도	시설 정원	장서			신문		학술잡지		정기간행물		비도서 자료		
		동양서 (권)	서양서 (권)	학생 1인당 장서수	국내 (종)	국외 (종)	국내 (종)	국외 (종)	국내 (종)	국외 (종)	전자저널		기타 (종)
											국내 (종)	국외 (종)	

📌 대학도서관평가의 장서보유 현황 공시 내용

연도	도서관 총 예산			도서구입비		
	도서관 본예산	대학 총예산	대학총예산대비 도서관예산(%)	도서 구입비	시설정원	학생 1인당 도서구입비

📌 대학도서관평가의 도서관 예산현황 공시 내용은 대교협에서 실시했던 대학종합평가의 도서관 평가 항목을 근간으로 하는 것으로 정보공시를 통해 간접 평가가 되고 있는 것으로 볼 수 있음

4

대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

가. 대학인증평가 개요

- 2010. 11.10. 대교협 대학평가원은 교육과학기술부로부터 기관평가 인증 기관으로 인정을 받음

제1호			
인정기관 지정서			
기관명	한국대학교육협의회 (대학평가원)	사업자등록번호 또는 법인등록번호	116-82-01538
대표자	이기수		
주소	서울특별시 서초구 원동로 25		
평가·인증 개요			
평가·인증의 종류	기관 평가·인증 * 평가대상 대학 : 대학, 산업대학, 교육대학, 방송대학·통신대학·방송통신대학 및 사이버대학(원격대학)으로 고등교육법 제2조의 1호·3호·5호에 의거한 대학 - 다인, 위 대학 중 대학, 산업대학 이외의 대학에 대한 인증기준 등에 관한 사항은 추후 별도로 심의		
평가·인증 주기	5년		
지정의 유효기간	2010년 11월 11일 ~ 2015년 11월 10일		
『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정』 제6조제3항에 따라 위와 같이 인정기관으로 지정합니다.			
2010년 11월 11일			
교육과학기술부장관			

기관평가인증의 기본 방침

1. 질적 평가중심의 인증
(accreditation)

2. 대학의 평가 부담 경감

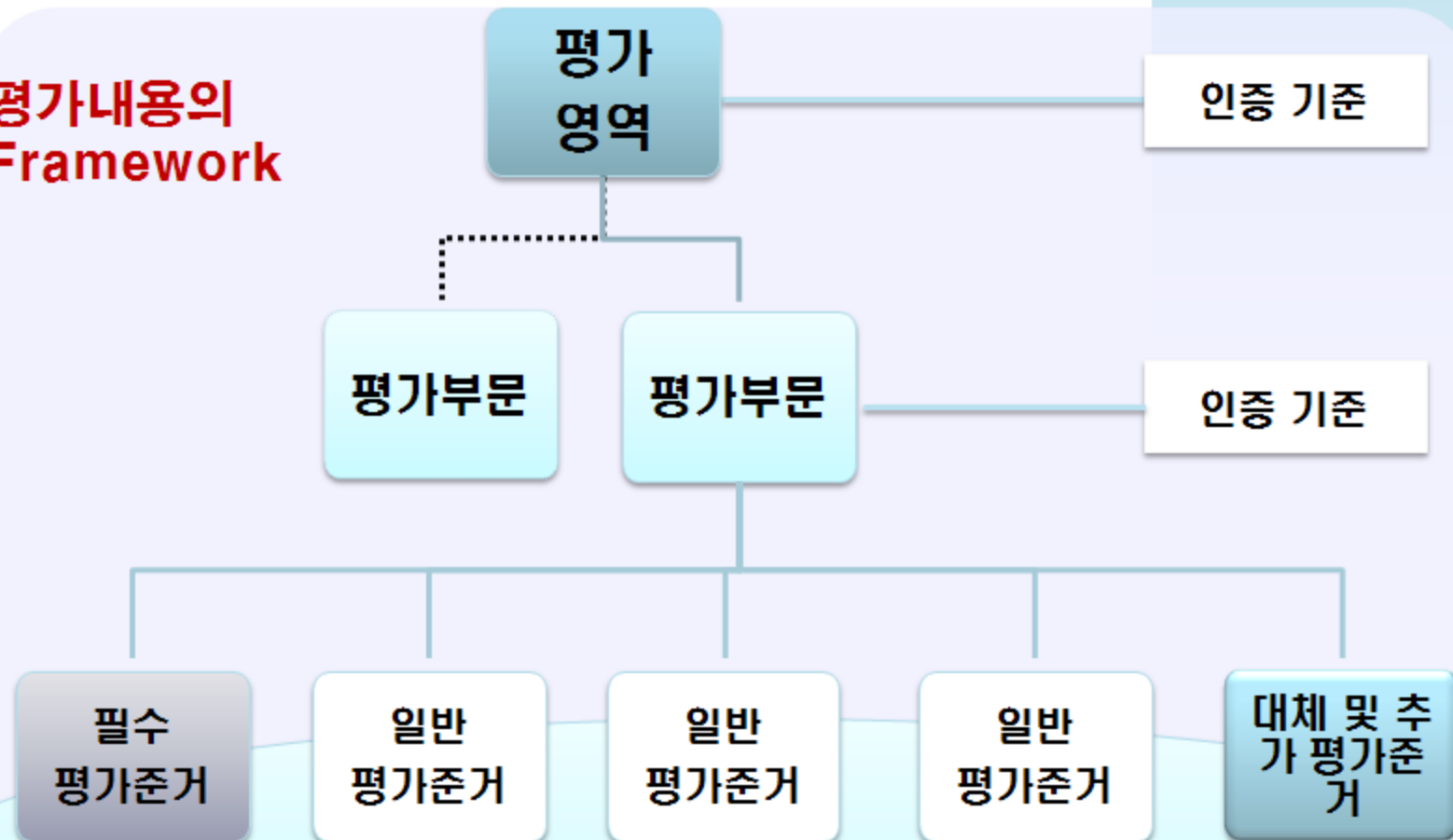
3. 컨설팅 평가 지향

4. 대학의 특성을 반영한 평가

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

가. 대학인증평가 개요

평가내용의 Framework



대학의 사명 및 특성을 고려한 종합적 판단

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

가. 대학인증평가 개요

평가영역	평가부문	평가준거	평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1	4. 교육 시설	4.1 교육기본 시설	4
	1.2 발전계획 및 특성화	2		4.2 교육지원 시설	3
	1.3 자체평가	1		4.3 도서관	1
2. 대학 구성원	2.1 교수	8	5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	4
	2.2 직원	3		5.2 재정 편성 및 집행	3
	2.3 학생	4		5.3 감사	2
3. 교육	3.1 교육과정	7	6. 사회 봉사	6.1 사회봉사	2
	3.2 교수·학습	3			
	3.3 학사관리	4			
	3.4 교육성과	2			

6개 평가 영역, 17개 평가 부문,
54개 평가 준거

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

나. 4.3 도서관 평가부문에 대한 인증기준 및 평가 준거

인증기준

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 운영하고 있으며, 국내·외 도서 및 비 도서, 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있다. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 지원하고 있다.

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

나. 도서관 평가 인증기준 및 평가 준거

평가 준거

4.3.1 도서관 여건과 운영의 적절성

대학은 교육과 연구를 지원하기 위해 일정 수준 도서관 인프라를 갖추고 효과적으로 관리, 운영되고 있다.

평가 지표

- 재학생 1인당 연간자료 구입비
 - 대학 총예산 대비 도서관자료구입비
 - 최근 3년간 자료구입비 증가율
- 열람석 확보 현황
- 재학생 1,000명당 도서관직원 수

도서관자료구입비 = 단행본 구입비 + 연속간행물 구입비 + 비 도서자료 구입비 + 전자자료 구입비

학생수 = 학부 학생수 + (대학원생수 × 1.5)

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

다. 도서관 평가 방법(안)

충족	미흡(단기개선)	불충족
<p>□ 정량평가 최소기준 : 해당 평가 준거의 현황이 다음의 하나를 충족하는 경우</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 전체 대학의 평균 이상 2. 설립별(국공립, 사립) 평균 이상 3. 규모별(1만명 이상, 5천-1만명 미만, 5천 미만) 평균 이상 4. 특성별(일반대, 산업대, 종교계대학) 평균 이상 	<p>□ 정량평가 최소기준을 충족하지 못하고, 최근 3년간 해당 평가 준거가 현상유지를 하고 있는 경우</p>	<p>□ 정량평가 최소기준을 충족하지 못하고, 최근 3년간 해당 평가 준거가 감소하고 있는 경우</p>
<p>□ 정량평가 최소기준을 충족하지 못하지만, 최근 3년간 해당 평가 준거가 개선되고 있는 경우</p>		

4. 대학인증평가와 대학도서관 평가 계획

라. 도서관 운영평가에 대학도서관 참여의 의의

- ❖ 도서관 평가의 추이는 비교 평가에서 발전을 위한 진단 및 서비스 개선을 위한 도구로 활용되며, 평가 도구의 기능도 도서관 운영의 지침으로 활용될 수 있도록 변화하고 있으며 그 의의를 다음과 같이 정리할 수 있음
 - 1) 관중을 초월한 도서관 교류와 협력 및 종합 발전 계획과 지원을 위하여 대학도서관의 참여가 필요.
 - 2) 도서관의 발전을 위한 사회적인 관심과 지지를 확대하기 위하여서는 도서관 정보정책위원회를 구심점으로 종합적인 노력이 필요.
 - 3) 도서관에 대한 투자가 절대적으로 부족한 지방대학의 도서관 현황을 진단하고 지원을 유도하는 데 도구로 활용이 가능.
 - 4) 정보공시 항목과 대학종합평가에서의 도서관 비중이 너무 작아서 실질적인 진단이 이루어지기 어려움.
 - 5) 그동안 대학평가에서 대학도서관 평가의 비중을 확대하려는 그 동안의 노력이 실효를 거두지 못했고, 앞으로도 가능성이 적음.
 - 6) 행정안전부 평가 등 정부의 평가 방향이 핵심 지표로 축소하려는 경향이 있어 발전을 위한 모형과 운영의 가이드 라인을 제시하기에는 지표 및 항목, 평가 방법에 한계가 있음

6. 대학도서관 평가에 대한 제언

마. 대학도서관 평가에 대한 제언

- ✦ 대학도서관에 대한 독자적 평가를 현실화하기 위해서는 『대학도서관진흥법안』 (정두언 의원 발의)에서 제시된 대학도서관 진흥을 위한 기본계획 마련이 선행되어야 함.
 - 그러나 대학도서관 진흥과 지원 대책을 마련하지 않고 무리하게 대학도서관 평가를 도입하는 것은 대학으로부터 외면당할 수 있음.
 - 현실적으로 대학은 2년 주기로 시행해야 하는 대학자체평가, 학문분야별 민간평가기구의 교육프로그램평가, 정부의 재정지원 사업평가, 인증평가 등으로 대학평가에 대한 부담과 피로감이 계속 가중되고 있기 때문에 그 지원 대책이 없는 대학도서관 평가는 그 기대에 부응하는 성과를 거두기 어려울 것임
- ✦ 대학도서관은 공공도서관과는 목적이 서로 다르고, 그 서비스의 내용과 기능에도 차이가 있기 때문에 현재의 공공도서관에 대한 평가와는 다른 평가방법을 모색하는 것이 바람직한 것으로 생각함.
- ✦ ‘대학도서관은 학술정보자료를 체계적으로 수집, 관리, 제공하기 위해서 존재한다’ 는 대학도서관의 주요 기능을 감안 한다면, 현재 정보공시 되는 정보로도 어느 정도 평가는 가능하나 그 비중이 다소 낮다면,
 - 국가도서관 통계시스템 입력항목을 연계한 평가를 통하여 대학의 평가부담을 최소화하는 평가를 통하여 질적 발전을 유도할 수 있을 것으로 생각함.
- ✦ 향후 실시되는 대학기관 평가인증에서는 국가 도서관통계시스템의 입력 항목을 종합한 대학도서관 평가인증 지수를 개발하여 대학평가인증의 최소요구 조건으로 평가한다면, 그 동안 제기되어 온 대학도서관에 대한 종합적 평가가 가능할 것이며, 대학의 도서관평가에 대한 기피 현상을 해소할 수 있을 것임